

OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY
Wójt Gminy Popielów
ul. Polska 13 46-090 Popielów

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zawiadamiam, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na wykonanie usługi p.n.

„Budowa mieszkań socjalnych – adaptacja istniejących obiektów na mieszkania socjalne w miejscowości Lubienia przy ulicy Wiejskiej 32”

za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez:

CARGO Sp. z o.o.
47-100 Strzelce Opolskie ul. Rynek 10/13

Uzasadnienie wyboru oferty: Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskała największą ilość punktów, po przeliczeniu ceny przewidzianych robót (kryterium oceny ofert) na punkty w/g ustalonego w specyfikacji wzoru.

W powyższym postępowaniu oferty złożyli:

Nr ofert	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert	
		Pkt kryterium oceny Cena	Łączna punktacja
1	STAMUR S.C. Zakład Budownictwa J. Stawiński, H. Lipczyk 49-100 Niemodlin ul. Opolska 2a	74,8	74,8
2	Firma Usługowo-Handlowa „NOWIX” Mariusz Nowak 32 065 Krzeszowice ul. Krakowska 31	75,5	75,5
3	Krzysztof Stręg Przedsiębiorstwo Handlowo-Wytwórczo-Usługowe „REM – BUD” Rybna ul. Odrzańska 48A 46-090 Popielów	79,5	79,5
4	Zakład Usługowo-Produkcyjny TAKAR Andrzej Karaś 49-340 Lewin Brzeski ul. Dąbrowskiego 28	71,7	71,7
5	KURNATOWSKI Stanisław Kurnatowski, Joanna Kurnatowska Spółka Cywilna 48-300 Nysa ul. Drzymały 32/5	87,2	87,2
6	CARGO Sp. z o.o. 47-100 Strzelce Opolskie ul. Rynek 10/13	100	100
7	Zakład Remontowo-Budowlany Mirosław Windysz Janików, ul. Batorego 3A 55-200 Oława	85,2	85,2
8	P.P.H.U. „ COMPLEX-BAU” Mirosław Kołodziejczak 46-325 Rudniki Julianpol 152C	-	-

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone :

P.P.H.U. „ COMPLEX-BAU” Mirosław Kołodziejczak 46-325 Rudniki Julianpol 152C	Zgodnie z art. 24 ust. 4 oraz art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo zamówień publicznych oferta wykonawcy wykluczonego z postępowania odpowiednio została uznana za odrzuconą, a następnie odrzucona.
---	---

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania:

P.P.H.U. „ COMPLEX-BAU” Mirosław Kołodziejczak 46-325 Rudniki Julianpol 152C	Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.). Zgodnie z art. 45 ust. 3 i 7 ustawy – Prawo zamówień publicznych: 1) wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert, 2) wadium wnoszone w pieniądzu wpłaca się przelewem na rachunek bankowy zamawiającego. Wniesienie wadium przed upływem terminu składania ofert oznacza, że w przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu kwota wadium musi znaleźć się na rachunku bankowym wskazanym przez zamawiającego (uznanie rachunku bankowego wskazanego przez zamawiającego). Kwota tytułem wadium wpłacona przez wykonawcę – 7 000 zł. Wpłynęła na rachunek bankowy wskazany przez zamawiającego w dniu 20.09.2010r. o godzinie 14:37 tj. po upływie terminu składania ofert (09:45). Podkreślić należy, iż wyraźne stanowisko w tej kwestii zajęła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 5 lutego 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 31/08: „W odniesieniu do zarzutu naruszenia art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy –
---	---

Prawo zamówień publicznych – Izba nie stwierdziła naruszenia tego przepisu. Termin, w którym należy wnieść wadium został dokładnie określony w art. 45 ust. 3 ustawy – Prawo zamówień publicznych: „wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert”. Powszechnie przyjęte w doktrynie i orzecznictwie jest, iż słowo „wniesienie” oznacza uznanie kwoty wadium przez rachunek Zamawiającego. Pogląd ten podziela również Izba.

Także w wyroku z dnia 14 lipca 2008 r. sygn. akt: KIO/UZP 663/08 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „wyłącznie brak wadium na rachunku wskazanym przez Zamawiającego do upływu terminu składania ofert, a więc jego nie wniesienie, skutkować może wykluczeniem wykonawcy z postępowania”.

Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 p.z.p., po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta : **13.10.2010 r.**
Data zawiadomienia : 08.10.2010 r.

WÓJT

Dionizy Duszyński

(podpis kierownika zamawiającego)

Otrzymują :

1. Wykonawcy, którzy złożyli oferty.
2. Tablica ogłoszeń Zamawiającego
3. Strona internetowa Zamawiającego